

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL  
RESOLUCIÓN No.**

**019652 29 SEP 2025**

por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, contra la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025.

**EL VICEMINISTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

En cumplimiento de lo establecido en los artículos 1 al 3 de la Ley 30 de 1992; y en ejercicio de las facultades legales previstas en el inciso 3 del artículo 1 de la Ley 1188 de 2008, en el artículo 29 del Decreto 2269 de 2023 y el artículo 2.5.3.2.8.2.7 del Decreto 1075 de 2015, el artículo 1 de la Resolución 6663 de 2010 modificado por el artículo 1 de la Resolución 6081 de 2012 del Ministerio de Educación Nacional

**CONSIDERANDO:**

Que la Ley 30 de 1992 señala como objetivo de la educación superior y de sus instituciones, prestar a la comunidad un servicio con calidad referido a los resultados académicos, a los medios y procesos empleados, a la infraestructura institucional, a las dimensiones cualitativas y cuantitativas del mismo y a las condiciones en que se desarrolla cada institución.

Que a través del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior - SACES, la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, solicitó el registro calificado para el programa de Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos, en la modalidad virtual, 60 estudiantes a admitir en primer periodo, una duración de dos (2) semestres y 26 créditos académicos

Que mediante Resolución número 003422 del 3 de marzo de 2025, y notificada en la misma fecha, el Ministerio de Educación Nacional decidió no otorgar el registro calificado al programa de Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre – CORPOSUCRE, con domicilio en Sincelejo - Sucre, en modalidad virtual, periodicidad de admisión semestral, con duración de 2 semestres, 26 créditos académicos, 60 estudiantes en primer periodo por cada modalidad, por el incumplimiento de las siguientes condiciones de calidad: 1) Aspectos curriculares, 2) Organización de las actividades académicas y proceso formativo, 3) Profesores, 4) Medios Educativos.

Que el día 17 de marzo de 2025, mediante escrito con radicado número 2025-ER-0131737, el representante legal de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre – CORPOSUCRE, interpuso recurso de reposición contra la mencionada resolución, con el cumplimiento de los requisitos legales y dentro del término establecido para su presentación.

Continuación de la Resolución "por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, contra la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025."

### PRETENSIONES DEL RECURSO

Que la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, en su recurso de reposición, solicitó al Ministerio de Educación Nacional reponer la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025, a través de la cual se resolvió no otorgar el registro calificado del programa de Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos de la mencionada institución.

### PROCEDIBILIDAD DEL RECURSO

La Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025, fue notificada por correo electrónico el día 03 de marzo del 2025 al representante legal de la institución

El artículo 74 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo establece que contra los actos definitivos procede el recurso de reposición, ante quien expidió la decisión para que la aclare, modifique, adicione o revoque.

Teniendo en cuenta que la impugnación se presentó en tiempo, y en tanto la misma reúne los requisitos formales, es procedente entrar a resolver de fondo.

### ARGUMENTOS DEL RECURRENTE

El recurrente indicó sus motivos de inconformidad, frente a las razones de negación expuestas por la Sala de Evaluación de Ingeniería, Industria y Construcción de la Comisión Nacional Intersectorial para el Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior —CONACES-, mostradas en el concepto emitido y acogido por el Ministerio de Educación Nacional, que sirvieron de soporte para la emisión de la resolución recurrida.

En el documento y sus anexos, presenta sus argumentaciones frente a cada uno de los fundamentos del incumplimiento de las condiciones de calidad, encontrados por la Sala de Evaluación de Ingeniería, Industria y Construcción; explicando y sustentando su posición, los que se sintetizan en el apartado del análisis del recurso, para emitir el concepto pertinente.

### CONSIDERACIONES DE LA SALA, Y DECISIÓN DEL DESPACHO

De conformidad con lo dispuesto en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, Título III, Capítulo VI, la Administración debe resolver los recursos interpuestos dentro del plazo legal, los cuales deben estar sustentados con la expresión concreta de los motivos de inconformidad. Siendo que el escrito contentivo de la impugnación contiene estos requisitos preliminares, el Despacho entra a proveer lo pertinente.

Que la Sala de Evaluación de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior —CONACES, en ejercicio de la competencia asignada mediante Ley 1188 de 2008 artículo 3º, el Decreto 1075 de 2015 Artículo 2.5.3.2.8.2.6, el Decreto 2269 de 2023, y la Resolución 10414 de 2018, sustituido por el artículo 3 de la Resolución 17979 de 2021, en sesión del 21 de mayo de 2025, previo análisis detallado de la información que reposa dentro del expediente administrativo, estudió la información que fundamenta la solicitud de reposición de la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025.

En tal sentido, recomendó reponer la decisión tomada mediante la Resolución No. 003422 del 3 de marzo de 2025 y en consecuencia otorgar el registro calificado del programa de Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos solicitado por la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, con domicilio en Sincelejo (Sucre), que otorga el título de Especialista en Evaluación Ambiental de Proyectos para ser ofertado en modalidad virtual, con 26 créditos, duración de 2 semestres, periodicidad de admisión semestral y 60 estudiantes a admitir por periodo académico.

Que este Despacho acoge y comparte en su integralidad el concepto emitido por la Sala de Evaluación de Ingeniería, Industria y Construcción de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior- CONACES-, encontrando fundamento legal que permite modificar

Continuación de la Resolución "por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, contra la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025."

la decisión, por ende, el Ministerio de Educación Nacional decide reponer la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025.

En mérito de lo expuesto,

**RESUELVE:**

**Artículo 1. Repone.** Reponer la 003422 del 3 de marzo de 2025, mediante el cual este Ministerio decidió no otorgar el registro calificado del programa de Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos de la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre – CORPOSUCRE.

**Artículo 2. Decisión.** Otorgar el registro calificado por el término de siete (7) años, conforme a lo dispuesto en la parte motiva de esta resolución:

<b>Institución:</b>	Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE
<b>Denominación:</b>	Especialización en Evaluación Ambiental de Proyectos
<b>Título a otorgar:</b>	Especialista en Evaluación Ambiental de Proyectos
<b>Domicilio de la institución</b>	Sincelejo, Sucre
<b>Modalidad:</b>	Virtual
<b>Créditos académicos:</b>	26

**Parágrafo :** El concepto emitido por la Sala de Evaluación de la Comisión Nacional Intersectorial de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior –CONACES– emitido en sesión del 21 de mayo de 2025, hace parte integral del presente acto administrativo.

**Artículo 3. Registro en el SNIES.** El programa identificado en el artículo anterior deberá ser registrado en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior –SNIES, o en el medio que disponga el Ministerio de Educación Nacional para estos efectos.

**Artículo 4. Oferta y publicidad.** De conformidad con el artículo 2.5.3.2.11.2 del Decreto 1075 de 2015, y artículo 1 de la Resolución 12220 del 20 de junio de 2016, la oferta y publicidad del programa deberá ser clara, veraz y corresponder con la información registrada en el SNIES o en el que haga sus veces.

Igualmente, en dicha oferta y publicidad se deberá señalar que se trata de una institución de educación superior sujeta a inspección y vigilancia por el Ministerio de Educación Nacional.

Finalmente, de conformidad con lo establecido por el artículo 2.5.3.2.2.9 del Decreto 1075 de 2015, hasta tanto el Ministerio de Educación Nacional asigne al programa académico el código o códigos en el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior - SNIES, la institución que desee realizar publicidad y oferta del programa académico deberá publicar en su página web oficial la copia digital del acto administrativo que otorgó o renovó el registro calificado o que autorizó las modificaciones.

**Artículo 5. Inspección y Vigilancia.** El programa descrito en el artículo 1 de esta Resolución podrá ser objeto de visita de inspección y vigilancia y, en caso de encontrarse que no mantiene las condiciones de calidad requeridas para su desarrollo, se ordenará la apertura de investigación en los términos establecidos en las normas vigentes.

**Artículo 6. Renovación del Registro Calificado** En los términos establecidos en el artículo 2.5.3.2.3.2.12 del Decreto 1075 de 2015, o las normas que lo complementen o sustituyan, la institución de educación superior deberá solicitar al Ministerio de Educación Nacional, la renovación al registro calificado aquí otorgado, a través del Sistema de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior –SACES, con no menos de doce (12) meses de antelación al vencimiento del registro calificado.

**Artículo 7. Modificación del Registro Calificado.** En los términos establecidos en el artículo 2.5.3.2.10.1 del Decreto 1075 de 2015, o la norma que lo complemente o sustituya, la institución de educación superior deberá informar al Ministerio de Educación Nacional de las modificaciones al registro calificado aquí otorgado, a través del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior –SACES- o del sistema que haga sus veces.

Continuación de la Resolución "por medio de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por la Corporación Universitaria Antonio José de Sucre - CORPOSUCRE, contra la Resolución 003422 del 3 de marzo de 2025."

En este caso, cuando las modificaciones al registro calificado requieran aprobación previa por parte del Ministerio, según lo dispuesto en el artículo 2.5.3.2.10.2 del Decreto 1075 de 2015, la institución de educación superior deberá solicitar dicha aprobación, allegando los documentos exigidos por el Ministerio para ello, a través del Sistema de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior – SACES. En ese sentido, se debe tener en cuenta al momento de solicitar la modificación, la tipología establecida en el artículo 2.5.3.2.10.3 del Decreto 1075 de 2015.

**Artículo 8. Notificación.** Por conducto de la Subdirección de Relacionamiento con la Ciudadanía de este Ministerio, notificar la presente resolución al representante legal de la institución, a su apoderado o a la persona debidamente autorizada por él para notificarse, acorde con lo dispuesto en los Artículos 67 al 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**Artículo 9. Recursos.** Contra el presente acto administrativo no procede recurso de Reposición de conformidad con lo establecido en la Ley 1437 de 2011.

**Artículo 10. Vigencia.** De conformidad con lo previsto en el artículo 87 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo la presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

Dada en Bogotá D. C.,

**EL VICEMINISTRO DE EDUCACIÓN SUPERIOR**



RICARDO MORENO PATIÑO.

Proyectó: Rubén David Diaz Bernal Contratista de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior  
Revisó: Martha Elena Hernández Duarte, Subdirectora Técnica de la Subdirección de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior  
Juan Carlos Bolívar Sandoval. Director Técnico de Calidad para la Educación Superior

Cód. Proceso RD17158 recurso